

Biirgerinitiativ STOP5G Luxembourg a.s.b.l.
2, Avenue G.D. Jean
L-1842 Howald

Monsieur le Premier Ministre Xavier Bettel

en sa qualité de Ministre de la Communication, des Médias et de la digitalisation

Madame la Ministre Paulette Lenert

en sa qualité de Ministre de la Santé

Madame la Ministre Carole Dieschbourg

en sa qualité de Ministre de l'Environnement

Aux honorables Mesdames et Messieurs les Députés

Membres des commissions de la Communication, de la Digitalisation, de l'Environnement et de la Santé

Howald, le 13 octobre 2020

Objet : Lettre ouverte - Notre prise de position par rapport au déroulement du débat à la Chambre concernant la pétition 1560 pour l'arrêt du déploiement de la 5G au Luxembourg

Monsieur le Premier Ministre,
Mesdames les Ministres,
Mesdames et Messieurs les Députés,

Nous donnons suite au débat à la Chambre du 6 octobre 2020 et tenons à vous faire part de nos observations et commentaires comme suit :

Nous tenons tout d'abord, à remercier les Députés pour leur attention et leur intérêt, ainsi que pour leurs questions pertinentes.

- En ce qui concerne la forme, nous dénonçons votre comportement, Monsieur le Premier Ministre, lors du débat à la Chambre. Il était tout simplement irrespectueux, méprisant et indigne des charges institutionnelles que vous représentez. Vous n'avez pas arrêté de vous occuper de votre téléphone portable, de vous amuser et de remuer sans même prendre la peine de faire semblant d'écouter. Ce qui est tout simplement inexcusable, pas tant envers nous, mais envers les 7306 signataires de la pétition que nous représentons et pour le respect des institutions que vous dites démocratiques.

En ce qui concerne le fond, vous vous en êtes tenu au discours que vous aviez écrit, sans nullement prendre en compte les arguments scientifiques étayés que nous vous présentions.

Mais comment auriez-vous pu, vu que vous ne nous avez pas écoutés et que vous n'aviez visiblement pas pris connaissance de toutes les sources scientifiques que nous vous avons communiquées depuis avril 2020 ?

Qu'avez-vous fait, concrètement, pour prendre en compte les dangers de la 5G, sachant qu'aucun scientifique ne dispose, pour l'instant, de méthode consensuelle pour arriver à mesurer l'ensemble du rayonnement induit pas les antennes 5G ?

De quelle transparence parlez-vous lorsque vous n'évoquez, pour promouvoir ce dossier, que les aspects commerciaux des opérateurs ?

Quelles preuves fournissez-vous pour affirmer que cette technologie n'est pas dangereuse ?

Depuis quand, l'absence d'étude voudrait-elle dire absence de danger ?

Depuis quand le "principe de précaution" est-il compatible avec une expérimentation imposée à l'ensemble de la population, sans aucun test préalable des effets induits par les caractéristiques spécifiques de la 5G, dont la modulation particulière (pulsée) et ses fréquences n'ont jamais existé dans notre environnement naturel ?

Comptez-vous laisser se développer la pathologie EHS (électro-hyper-sensibilité) et laisser cette nouvelle technologie irradier adultes, enfants, bébés, plantes, animaux, en vous contentant de regarder ce qui va se passer, exactement comme on fait avec des rats de laboratoire ?

Il n'existe sur toute la planète, AUCUNE ETUDE épidémiologique sur le long terme prouvant l'innocuité des effets de la 5G, Monsieur le Premier Ministre.

De ce fait, votre affirmation à RTL que « ...le gouvernement n'aurait jamais déployé une technologie qui comporte des risques pour la santé ... » est une affirmation des plus éhontées.

- Madame la Ministre de l'Environnement, Madame Dieschbourg vous êtes très aimable d'essayer de nous rassurer. Mais vous égrainez des chiffres de mesurages d'antennes auxquels le public n'a toujours pas accès et qui, de ce fait, ne sont pas vérifiables. Qui sont vos experts indépendants ?

A nouveau, où est la transparence ?

Nous saluons le fait que le Luxembourg ait les limites les plus basses de la plupart des pays européens, ce que nous savions. Cependant, cette limite est déjà 5 fois supérieure à la limite biologique de 0,2v/m, retenue par le Grand-Duché lui-même, en tant que limite inoffensive pour le corps humain (Résolution 1815 du Conseil de l'Europe), ce que la plupart des pays européens feignent d'ignorer, nous vous le concédons.

Or, la vraie 5G, celle aux ondes millimétriques à 26Ghz, ne pourra pas fonctionner en-dessous de cette norme. Vous n'êtes pas sans savoir que cette limite de 3v/m va devoir alors être relevée.

Pas plus que Monsieur le Premier Ministre vous ne pouvez ignorer qu'au niveau mondial il n'existe toujours pas de consensus sur la méthode à appliquer pour mesurer les émissions des antennes 5G. Cela laisse à craindre que le gouvernement fera fi de l'intelligence des citoyens, comme ce fut le cas récemment dans le canton de Vaud, en Suisse, lorsque les mesurages pour faire lever le moratoire eurent lieu alors que les antennes 5G n'étaient pas en fonction.

Nous n'avons pas manqué de remarquer que vous avez soigneusement évité de répondre aux arguments concernant la surexploitation des ressources, de surproduction de déchets électriques et électroniques et de surconsommation d'énergie occasionnées par la 5G, qui ne feront qu'aggraver le réchauffement climatique actuel.

Votre Parti en particulier, lors des discours pré-électoraux, n'a-t-il pas tenu à souligner à quel point la transition écologique était une priorité de votre politique ? Que faites-vous de la confiance que beaucoup de vos concitoyens ont mis en vous ? Qu'en est-il des promesses que vous avez faites ? Lorsque votre Gouvernement s'entête à nous répéter que la 5G consommera moins que la 4G alors qu'en Chine, ils sont contraints d'éteindre la 5G de 21h00 à 9h00 tous les jours, parce que ces antennes consomment 3,5 fois plus que celles de la 4G, nous nous demandons comment vous comptez justifier vos affirmations et avec quelle audace vous pouvez continuer à tromper la population ?

Ignorer ces points fondamentaux pour la survie de l'espèce humaine et de son écosystème, s'entêter à vouloir déployer coûte que coûte cette technologie, néfaste écologiquement à tout point de vue, est un comportement tout simplement irresponsable. Pourquoi ne pas privilégier une politique de télécommunication câblée, puisque la majorité de la population ne voit pas l'utilité de la 5G ?

- Madame la Ministre de la Santé, Madame Lenert, nous avons pu apprécier le remarquable travail que vous avez fourni pendant la récente pandémie.

Vous dites être à l'écoute de toutes les instances internationales concernant des études et directives afin de protéger la santé des citoyens des rayonnements et des champs électromagnétiques. Nous espérons seulement qu'en ce qui concerne les instances auxquelles vous faites référence, il ne s'agit pas de l'ICNIRP, cet organisme privé dont les membres sont en large majorité financés et pilotés par les lobbies, comme indiqué dans la toute récente enquête parlementaire de juin 2020 à l'initiative de Michèle Rivasi et Klaus Buchner, membres du Parlement Européen, ou bien des autres instances qui gravitent autour de la Commission Européenne, gangrenées elles aussi par la présence des membres de l'ICNIRP.

Nous espérons au contraire que vous êtes au courant des récentes conclusions du Comité Scientifique de la Commission Européenne (SCHEER) qui a admis que « *Le manque de données claires qui puissent aider à l'élaboration de lignes directrices sur l'exposition à la technologie 5G ouvre la possibilité à des conséquences biologiques imprévues* ». Trouvez-vous cela rassurant ? Utiliseriez-vous un médicament doté de ce genre d'appréciation ?

Par ailleurs, comment une Ministre de la santé peut-elle ne pas tenir compte de deux grandes études indépendantes de 2018 (N.T.P. et Ramazzini), menées pendant 10 ans, qui prouvent sans l'ombre d'un doute que l'exposition à des radiations de 1.8Ghz (celle des GSM) est cancérogène et favorise le développement du cancer ?

Surtout lorsque, de surcroît, l'on sait que votre ministère finance la lutte contre tout type de cancer. Ignorer également les centaines d'autres études qui prouvent les dégâts à l'ADN, les troubles neurologiques et cardiaques graves, les problèmes de fertilité, etc. ne démontre-t-elle pas une inconséquence coupable ?

Il existe de facto suffisamment d'études dans le monde pour affirmer que l'environnement et les êtres humains ne supportent pas l'irradiation par micro-ondes.

Le fait d'exposer la population à des fréquences deux fois plus élevées et cumulatives (2-3-4-5G wifi, antennes etc.) que celles étudiées équivaut à donner un deuxième comprimé à un malade alors que le premier s'est déjà révélé toxique.

Le premier principe de précaution qu'on enseigne aux étudiants en médecine et en pharmacie est « **Primum non nocere** » : ne pas nuire avant tout.

Exposer alors la population à la 5G – en même temps qu'aux autres fréquences – est donc éthiquement inconcevable. Croyez-vous que vos enfants, vos petits-enfants et vous-mêmes serez épargnés ? C'est une nouvelle vraie catastrophe sanitaire que vous préparez.

- Mesdames et Messieurs les Députés, et tout premier lieu nous nous interrogeons sur l'absence d'une procédure législative préalable au déploiement de la nouvelle technologie 5G. Pourquoi cette exception concernant un dossier si capital pour notre société ?

En deuxième lieu, au regard des questions que vous nous avez posées pendant le débat, nous avons compris que vous n'aviez pas conscience de l'ampleur de la catastrophe que pourrait induire cette nouvelle technologie et que les informations fournies par le célèbre Professeur Dominique Belpomme lors de la conférence du 2 octobre à laquelle nous vous avons invités, auraient pu vous être précieuses concernant les dégâts des champs électromagnétiques sur la santé humaine et tout particulièrement lorsqu'ils sont pulsés et polarisés.

Mesdames et Messieurs les Députés qui déclarez « il ne faut pas rater le train en marche », ne préférez-vous pas rater ce train, s'il présente le moindre risque de vous mener à la catastrophe ?

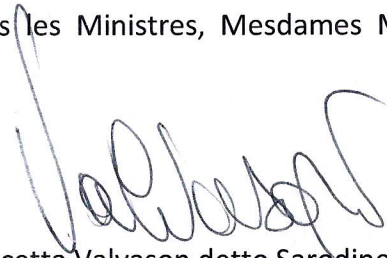
En conclusion

Très inquiets pour les générations futures et la planète, nous ne pouvons que dénoncer l'absence de démocratie dans les procédures utilisées par le Gouvernement luxembourgeois, en constatant :

- L'absence d'une procédure législative sur le déploiement de la 5G au sein de la Chambre.
- L'absence d'écoute, l'absence de la plus élémentaire prudence et l'absence du respect de l'application du principe de précaution.
- La précipitation avec laquelle le Gouvernement avait procédé à la mise aux enchères des fréquences, en plein confinement, avant même la clôture de notre pétition.
- Que Monsieur le Premier Ministre peut nous déclarer, de vive voix, en centre-ville, le 6 juin, alors que la pétition est encore en cours : « *Vous pouvez faire ce que vous voulez, vous l'aurez la 5G* ».
- La rapidité avec laquelle le Gouvernement a pris sa décision suite à l'exposé de nos arguments lors du débat.
- L'annonce du lancement de la 5G le surlendemain du débat.

L'actuel Zeitgeist oblige inmanquablement à des prises de conscience car nos concitoyens ne sont pas dupes.

Veuillez agréer, Monsieur le Premier Ministre, Mesdames les Ministres, Mesdames Messieurs les Députés, l'expression de nos courtoises salutations.



Concetta Valvason detto Sarodine
Bürgerinitiativ STOP5G Luxembourg